

Jeg har følgende indsigelser mod referatet.

Punkt 3593 "Kort orientering fra formanden":

Konklusionerne strider imod vedtægterne og anfægter den organisatoriske magtfordeling i Ishøj Havn.

- Havnefogeden er "havnefoged" og ikke "direktion".
- *"Bestyrelsesmedlemmer er i forhold til advarsler mm. ligestillet med andre brugere i havnen."*
  - Eftersom havnebestyrelsen og repræsentantskabet organisationsmæssigt er over havnefogeden, kan de ikke også være under havnefogeden.
  - Havnebestyrelsen og repræsentanter er underlagt de samme regler som havnens øvrige brugere, men havnefogeden har ikke bemyndigelse over medlemmer af havnebestyrelsen og repræsentantskabet.
  - Havnefogedens ønske om yderligere afklaring kan ikke nødvendigvis efterkommes og har ikke været et problem de sidste 30år under tidligere havnefogeder.
- *"Havnefogedens arbejdsgiver er S/I Ishøj Havn."*
  - Det burde stå i hans kontrakt hvem der er arbejdsgiver, men det vil være en fejl at antage at alene de tre tegningsberettigede for cvr.nr 63518328 S/I Ishøj Havn er arbejdsgiver.
- *"Repræsentantskabet anmoder Havnebestyrelsen om at ansætte og afskedige Havnefogeden, men Havnebestyrelsen har ingen juridisk ret til at afholde personalesamtaler mm. Dette er kun S/I Ishøj Havn."*
  - Når havnebestyrelsen ansætter og afskediger havnefoged og havnepersonale – så skal havnebestyrelsen naturligvis også kunne afholde personalesamtaler med dem.
  - "Organisationsdiagrammet" kan fejlagtigt forstås som at havnepersonalet er under havnefogeden. Det er de ikke jf. paragraf 27.

Paragraf 27:

*"Havnebestyrelsen ansætter en havnefoged, der på den selvejende institutions vegne skal varetage den daglige ledelse af havnen. Andet havnepersonale ansættes og afskediges af havnebestyrelsen efter indstilling fra havnefogeden"*

--

Kommentar til

Punkt 3594 "Kort orientering fra havnefogeden":

*"Havnekontoret har haft besøg af Arbejdstilsynet vedr. sagen her på Havnekontoret, hvor ansatte på Havnekontoret har meldt dårligt arbejdsmiljø til Arbejdstilsynet. Arbejdstilsynet har taget sagen meget alvorligt og kommer på besøg igen til maj. Arbejdstilsynet overvejer et påbud til Havnebestyrelsen."*

Jeg antager at arbejdstilsynets besøg har resulteret i en skrivelse af en eller anden art. Den må bestyrelsen kræve udleveret for at vide hvad der skal rettes op på inden arbejdstilsynets næste besøg.

Det vil være uansvarlig ledelse ikke at reagere og undersøge hvad der ligger til grund for arbejdstilsynets overvejelser – hvilket vil være svært eller umuligt hvis *"Havnebestyrelsen har ingen juridisk ret til at afholde personalesamtaler mm."*

Med venlig hilsen

Anders Bratkov SBL – Havnebestyrelsesmedlem – Valgt af repræsentantskabet.